Divizia B

ÎN SERIA A II-A, LUPTEI ACERBE

PENTRU CELE DOUĂ PUNCTE I S-A SUBORDONAT TOTUL!

Ca și în prima serie a diviziei B și în cea de a doua, *caracteristică a fost tot lupta acerbă pentru cucerirea celor două puncte căreia i s-a subordonat totul*; tactica de joc, interesele conducerilor de echipe, alcătuirea formațiilor, prestanța antrenorilor.

Într-adevăr, așa cum se poate constata și din alăturatul clasament desfășurat, *cele mai multe dintre echipe forțează cîștigarea meciurilor disputate acasă folosind mijloace mai puțin permise și dureități (unor brutalități), iar în deplasare, încercînd să scape cu fața curată, se „betonează" în apărare practicînd un joc închis și rigid.* În felul acesta primul care suferă este fotbalul însuși: jucătorii se obișnuiesc mai mult *să distrugă decît să construiască*, deci se practică un joc împotriva firii lui (acțiuni spectaculoase, goluri); ceilalți care suferă sînt spectatorii al căror număr (și datorită concurenței televiziunii) este în descreștere.

Într-un raport înaintat federației, antrenorul băimărean ANDREI SEPCI făcea aceeași constatare privind meciurile din seria secundă și adăuga: *„Majoritatea jocurilor sînt presărate cu dureități, intrări violente, loviri reciproce, insulte la adresa arbitrului, ajungîndu-se chiar la lovirea acestuia. Aceasta datorită unei stări de supraexcitare ce pune pe planul al doilea preocuparea pentru practicarea unui fotbal de calitate".*

Întradevăr, în afară de Vagonul Arad, C.F.R. Timișoara, Crișul Oradea, Politehnica Timișoara, Minerul Baia Mare și, uneori, C.F.R. Cluj (în ciuda faptului că deține lanterna roșie) nici o altă echipă nu a aplicat o orientare elastică în teren, cu sarcini duble de joc, cu acțiuni în viteză, pe scurt nici una nu a dovedit o concepție ofensivă bazată pe un joc constructiv. Dimpotrivă, așa cum am arătat la începutul rîndurilor noastre, cele mai multe (printre care Metalul Hunedoara, A. S. Cugir, C. S. M. Sibiu) își desfășoară jocul în cadrul unor așezări rigide, fără participarea extremelor în fazele de apărare sau a fundașilor de margine în atac. Iar în cele mai multe cazuri, jucătorul cu mingea nu este susținut pentru că foarte puțin se realizează jocul fără minge. Surprizele, înțelegînd victoriile obținute în deplasare, se datorează de cele mai multe ori nu atît echipelor vizitatoare, cît ... celor gazdă: acestea din urmă, văzînd că timpul trece și nu marchează, joacă mai nervos, se aruncă și mai mult în atac și neglijează apărarea; un contraatac al oaspeților și golul e gata!

Toate acestea în ciuda faptului că 10 echipe au activat (în perioade diferite), în divizia A (printre acestea: Politehnica, Minerul Baia Mare, Crișul, C.F.R. Timișoara, Industria sîrmei) și s-ar fi așteptat de la ele o revitalizare a acestei serii, caracterizată, de altfel, printr-o tehnică în general bună (dar fără jucători cu o înaltă tehnicitate) și, pe un alt plan, prin cluburi și asociații sportive cu tradiții în sportul românesc, mai bine închegate din punct de vedere organizatoric decît cele din seria I și mai valoroase (ca notă generală) decît acestea.

Din grupul fruntașelor trebuie evidențiată echipa *Vagonul Arad* care, de ani de zile prezentă în lupta pentru locurile fruntașe, se pare că a ajuns la un „11" de reală valoare, omogen, în care Schweillinger are un mare rol în calitatea sa de coordonator. Apoi cele două echipe timișorene, *C.F.R. și Politehnica, Crișul* și — surprinzător — *Gaz metan*, care ne obișnuise cu locuri de la mijloc în jos! De altfel, prezența echipelor din Arad, Timișoara și Oradea pe primele patru locuri nu trebuie să surprindă: sînt orașe cu tradiție în fotbalul nostru, cu public obiectiv, care știe fotbal, care cere propriilor reprezentante un soccer la înălțimea celui practicat odinioară de Chinezul, Ripensia, I.T.A., C.A.O. (poate din această cauză uriașul stadion timișorean nu s-a umplut decît la inaugurare, acum cîțiva ani cele cîteva sute de spectatori de azi pierzîndu-se în cele 30.000 de locuri...).

Care sînt, totuși, cauzele unor astfel de meciuri neinteresante, de factură slabă (cu toate că, pe alocuri se observă preocupare pentru utilizarea unor execuții tehnice de finețe și cu conținut tactic)? Pe primul loc trebuie trecute *lipsa de dăruire a jucătorilor, lipsa unei vieți sportive.* Un exemplu, concludent totuși, oferit de Industria sîrmei: nu numai că se află pe un loc fruntaș (!) în clasamentul indisciplinei (este vorba numai de sancțiunile dictate de comisia respectivă, pendinte de F.R.F.), dar atitudinea de dezinteres a jucătorilor din Cîmpia Turzii, lipsa lor de atitudine sportivă au făcut să-și atragă oprobiul maselor de spectatori (reflectat în numărul din ce în ce mai mic al celor ce asistă la jocuri). Cu toate acestea, fără să le pese de sancțiuni, o parte din fotbaliști *(Sardi, Mureșan Albu)* au continuat să ducă o viață particulară dezordonată; alții *(Pîrvu, Balaban, Istrate, Chiorean)* nu acordă atenție pregătirii. Ba mai mult, *Chioreanu* nu acceptă să joace fără să-l aibă lîngă el pe *Pîrvu!* Această atitudine, după cum reiese dintr-un raport înaintat federației de asociația sportivă din Cîmpia Turzii, se datorește și antrenorului *Gh. Tomescu.* În loc să ia atitudine hotărîtă împotriva celor care-și fac de cap, prin atitudinea sa împăciuitoristă a favorizat actele de indisciplină.

Dar fiindcă veni vorba de antrenori, să amintim de o situație generatoare de lipsuri. NUMAI TREI ECHIPE DIN SERIA SECUNDĂ AU ANTRENORI CU O NORMĂ ÎNTREAGĂ! Este vorba de Minerul Baia Mare, C.S.M. Reșița și Politehnica Timișoara. În rest, numai jumătăți de normă, în timp ce A. S. Cugir, după plecarea antrenorului Dungu, s-a pregătit „pe plan local"!

Povestea jumătăților de normă ale antrenorilor de fotbal este cunoscută: ea reprezintă, la cei mai mulți, doar posibilitatea de a-și rotunji veniturile păcălind atît fotbalul, cît și munca în producție, acolo unde au norma de bază. Cînd trebuie să fie în producție sînt la antrenament și... invers!

Poate că faptul acesta — aproape incredibil — stă la baza lacunelor constatate la majoritatea echipelor în ce privește pregătirea fizică generală și specifică (cu urmare directă: reducerea zonelor de acțiune a jucătorilor), la nefolosirea aparatelor ajutătoare (în majoritatea cazurilor), la inexistența pregătirii individualizate a jucătorilor, la superficialitatea cu care este privită creșterea cadrelor tinere (în afara activității depuse de centrele de la Cluj, Arad, Oradea și Timișoara, în rest juniorii și copiii sînt pregătiți formal și superficial de persoane necalificate și de multe ori necompetente, neglijîndu-se latura educativă).

★

Au trecut 13 etape. Vor mai trece încă 13 și două echipe vor promova în „A". Dar *lipsurile se vor perpetua în divizia B? Se pare că da, dacă federația nu se va apleca mai mult asupra problemelor pe care le au de învins echipele din categoria secundă a țării.*

Mircea TUDORAN

CLASAMENTUL DISCIPLINEI...

...are pe locul I patru echipe... curate ca lacrima: MINERUL BAIA MARE (antrenor: Andrei Sepci), *C.F.R. CLUJ (antrenor: dr.* C. Rădulescu), *A. S. CUGIR (fără... antrenor!), CRIȘUL ORADEA (antrenor:* Anton Ferenczi). *Ele n-au avut nici un jucător avertizat sau suspendat de F. R. Fotbal în acest tur.*

CLASAMENTUL INDISCIPLINEI

1) POLITEHNICA TIMIȘOARA (antrenor: N. Godeanu): *doi jucători (Răcelescu și Mihăilă) suspendați pe cîte 8 luni fiecare pentru injurii și lovirea arbitrilor (la meciul de la Baia Mare, cu Minerul).*

2) C.S.M. SIBIU (antrenor: Iosif Ghiling): *9 etape suspendare (Kiss — 3, Gh. Gheorghe — 6, rămășiță din campionatul precedent).*

3) OLIMPIA ORADEA (antrenor: Iosif Kecskei): *7 etape (Szakacs III — 2, Földvary — 5) și un avertisment dat aceluiași Földvary.*

4) METALUL HUNEDOARA (antrenor Gh. Bărbulescu și Pîrvu Abagiu): *6 etape (Pleian — 2, Olaru — 3, Mercea — 1) și... 4 avertismente (Pleian, Molnar, Matei, Tătaru).*

5) IND. SÎRMEI (antrenor: Gh. Tomescu): *5 etape (Mureșan — de 2 ori cîte 2 etape!, Albu — 1) și tot 4 avertismente (același Mureșan de două ori avertizat înainte de a fi suspendat, Husar și Balaban).*

6) C.S.M. REȘIȚA (antrenor: C. Voroncovschi): *3 etape (unic... beneficiar: Varga).*

7) VAGONUL (antrenor: Toma Jurcă): *2 etape (Schweillinger), un ultim avertisment (Boroș) și un avertisment (Lenart).*

8) C.F.R. TIMIȘOARA (antrenor: Vasile Gain): *2 etape (Seceleanu și Panici).*

9) C.F.R Arad (antrenor: Ilie Don): *1 etapă (Gyenge).;*

10) GAZ METAN (antrenor: Mihai Luca): *ultim avertisment (Zanca).*

PE SCURT • PE SCURT

● *260 de fotbaliști au apărat culorile celor 14 echipe din seria secundă. Cele mai „bogate" în jucători:* C.F.R. Cluj *— 22 (în afară de sportivii din tînăra generație, ca Petrescu, M. Bretan sau Țegean, au reapărut „veterani" ca Alexandru Vasile și Petru Emil),* A.S. Cugir *și* Metalul Hunedoara *— cîte 21, Cei mai puțini —* Vagonul Arad *(15),* Olimpia Oradea *și* C.S.M. Sibiu *(cîte 17).*

● *Dintre cei 260, doar 57 au luat parte la toate meciurile echipelor lor. De unde, ca și la seria I, se desprinde concluzia:* inexistența unui schelet de bază la cele mai multe dintre cele 14 formații participante. *Excepție fac* Olimpia Oradea *(7 fotbaliști prezenți în 13 jocuri),* Vagonul *(6 cu 13 și 3 cu 12 meciuri),* C.F.R. Timișoara *(6),* C.F.R. Arad *și* Industria sîrmei *(cîte 5). În schimb,* Metalul Hunedoara, Gaz metan *și* C.S.M. Sibiu *au numai cîte 2 jucători prezenți în toate etapele!*

● *Cele mai frecvente rezultate înregistrate au fost cele la 1—2 goluri diferență: de 19 ori s-a repetat 1—0, de 18 ori 2—0, de 10 ori 2—1, de 9 ori 0—0, de 7 ori 1—1. În schimb 4—1 de 2 ori, 6—0 de 2 ori, 5—2, 6—2 și 7—1 cîte o dată, adică tocmai cele care dovedesc vervа înaintașilor. În rest: 2—2, o dată; 3—1 și 3—2 de cîte 4 ori; 3—0 de 6 ori, 4—0 de 5 ori; 4—2 o dată.*

● *O comparație: în turul campionatului trecut s-au marcat 284 de goluri, față de 228 acum, tendința de scădere a golurilor înscrise fiind urmarea accentului pus pe jocul defensiv, supraaglomerarea apărărilor, în dauna acțiunilor de atac, cele care dau fotbalului frumusețe și culoare.*

● *Cele 91 de meciuri s-au încheiat cu 62 de victorii ale gazdelor, 12 ale oaspeților și 17 „egaluri". Echipele organizatoare au marcat 169 de goluri (medie: 1,85 goluri de meci), iar cele vizitatoare — 59 (0,60 de meci!). Cu alte cuvinte, acestea din urmă au jucat aproape 139 de minute (un meci și... jumătate!) pentru a marca un gol!*

● *Cel mai productiv atac:* Politehnica Timișoara *(locul 4 în clasament), cu 24 de goluri marcate; o secundează echipele feroviare din* Timișoara *(locul 2) și* Cluj *(locul... 14) cu cîte 21. Campioana ineficacității — C.S.M. Reșița cu 7 goluri marcate. Și, notați: ele sînt opera a numai 3 jucători. Arnotchi (5), Guțuli (1) și Foale (1), vechiul apărător reșițean care, după ce renunțase la fotbal, a revenit pe terenul de sport și trăiește a doua tinerețe sportivă.*

● *Cea mai bună apărare:* C.F.R. Timișoara *cu 8 goluri „încasate", urmată de* Vagonul *și* Crișul *cu cîte 11, și... C.S.M. Reșița — cu 12! Deci, în privința rezistenților, cifrele sînt grăitoare: apărare destul de bună, atacul — inexistent!*

● *Cele mai penetrante apărări:* C.F.R. Cluj *— 26 de goluri primite,* A.S. Cugir *— 24.*

● *Cele mai mari scoruri: Politehnica — Olimpia 7—1, C.F.R. Timișoara — A.S. Cugir 6—0, C.F.R. Cluj — A.S. Cugir 6—0.*

● *Etapa cea mai productivă: a XII-a, cu 25 de goluri marcate, dintre care 6 de echipele care s-au deplasat (în schimb, în a VIII-a, aceștea au marcat un singur gol!). Cele mai puțin productive, a II-a și a VIII-a cu cîte 10 marcate.*

● *Cele mai mari surprize ale turului: Minerul Baia Mare — C.F.R. Cluj 0—4 și C.F.R. Cluj — Ind. sîrmei 2—6 în etapa imediat următoare!*

● *De remarcat constanța echipelor:* C.F.R. Timișoara *— de 10 ori pe locul I, dar titlul neoficial de campioană a turului a revenit* Vagonului Arad, *care a talonat tot timpul formația de pe malurile Begăi, apoi* Minerul Baia Mare *— ocupantă, în general, a locurilor de la subsol (12, 13 și chiar 14) a ieșit, în final, pe treapta a șasea și* C.F.R. Cluj: *de două ori pe locul 13, de 9 ori pe locul 14!*

● *Ascensiuni frumoase au marcat, în afară de* Minerul Baia Mare, Politehnica *(a început pe 12, a terminat pe 4) și* Gaz metan *(la debut locul 13, la jumătatea campionatului — locul 5).*

● *Golgeterul penaltiurilor:* Mureșan *(Politehnica) cu două penaltiuri transformate.*

● *Doar două echipe au scăpat nesancționate:* C.F.R. Cluj *(în schimb, a beneficiat de 4 penaltiuri, 2 transformate) și* C.F.R. Timișoara *(a beneficiat de un penalti, transformat).*

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

6 GOLURI: Petrescu (C.F.R. Cluj), **Surdan** (Politehnica);

5 GOLURI: Curt (C.F.R. Arad), **Dobîndă** (Vagonul), **Mureșan** (Ind. sîrmei), **Mazurachis** (C.F.R. Cluj), **Kun II** (Crișul), **Petrică** (Olimpia), **Arnotchi** — 1 pen. (C.S.M. Reșița), **Laufceag** (C.S.M. Sibiu), **Mițaru, Fodor** (C.F.R. Timișoara), **Cotormani** (Potehnica);

4 GOLURI: Damian — 1 pen., **Beșcucă** (C.F.R. Arad), **Dembrovschi, Schweillinger** — 1 pen. (Vagonul), **Snacovschi** (Minerul B. Mare), **Stanciu** (C.F.R. Cluj), **Gärtner** (Gaz metan), **Harșani** (Crișul), **Szakacs III** — 1 pen. (Olimpia), **Vuici** (C.S.M. Sibiu), **Regep** (Politehnica);

3 GOLURI: Bermoser (C.F.R. Arad), **Hornung** (Minerul B. Mare), **Smadea** (A.S. Cugir), **Zanca** (Gaz metan), **Iancu** — 1 pen. (C.F.R. Timișoara), **Popanică, Petrovici** (Politehnica);

2 GOLURI: Gyenge, Czako (C.F.R. Arad), **Macovei** (Vagonul), **Donca** (Minerul Baia Mare), **Husar, Szőke** (Ind. sîrmei), **Uifăleanu** — 1 pen. (C.F.R. Cluj), **Dobay, Rotaru** (A.S. Cugir), **Steiner, Pleian, Hristos** (Metalul Hunedoara), **Matei, Feurdean** (Gaz metan), **Suciu** (Crișul), **Kun I** (Olimpia), **Flichiș** (C.S.M. Sibiu), **Bungău, Seceleanu** (C.F.R. Timișoara), **Mureșan** — 2 pen. (Politehnica);

1 GOL: Petschovschi II, Boroș, Dvorjac (Vagonul), **Fülöp, Neumayer, Bohoni, Pinzaru** — 1 pen., **Silaghi** (Minerul Baia Mare), **Albu, Balaban, Pîrvu, Bindean, Chiorean** — 1 pen., **Sardi** (Ind. sîrmei), **Roman, Dragomir, Cogan, Soos** — 1 pen. (C.F.R. Cluj), **Neamțu** — 1 pen., **Ion Gheorghe, Colnic, Gherghel** (A. S. Cugir), **Mercea, Vlad, Tătaru, Humelnicu** (Metalul Hunedoara), **Lepădatu, Dodu, Barna** — 1 pen., **Dumbreanu** (Gaz metan), **N. Alexandru** — 1 pen., **Iacob, Ujvari, Tomeș, Cociș** (Crișul), **Pugna, Bokor, Földvary** (Olimpia), **Guțuli, Foale** (C.S.M. Reșița), **Cadar, Kiss** (C.S.M. Sibiu), **Czlinin, Covaci, Mafa** (C.F.R. Timișoara), **Bodrojan** (Politehnica).

	ECHIPE	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1.	C.F.R. ARAD		0-1	3-0	1-0	4-0	2-3	1-3	0-4	0-2	4-1	1-0	1-2	1-2	2-0
2.	VAGONUL	1-0		2-1	1-3	3-2	2-1	2-0	1-0	0-0	1-1	1-0	3-0	0-1	1-2
3.	MINERUL	0-3	1-2		3-0	0-4	1-0	3-0	0-0	0-3	2-0	0-2	0-0	0-0	5-2
4.	IND. SÎRMEI	0-1	3-1	0-3		6-2	0-2	1-2	2-0	1-1	0-1	0-0	2-1	1-1	0-2
5.	C.F.R CLUJ	0-4	2-3	4-0	2-6		6-0	0-1	2-4	2-0	1-2	0-1	2-2	0-1	0-2
6.	A.S. CUGIR	3-2	1-2	0-1	2-0	0-6		0-2	0-1	1-1	2-1	1-0	0-2	0-6	2-0
7.	METALUL	3-1	0-2	0-3	2-1	1-0	2-0		2-3	1-1	0-1	0-0	2-0	0-0	0-2
8.	GAZ METAN	4-0	0-1	0-0	0-2	4-2	1-0	3-2		1-0	0-4	1-0	0-0	1-3	1-1
9.	CRIȘUL	2-0	0-0	3-0	1-1	0-2	1-1	1-1	0-1		1-0	3-1	3-2	0-2	1-0
10.	OLIMPIA	1-4	1-1	0-2	1-0	2-1	1-2	1-0	4-0	0-1		0-0	0-2	2-1	1-7
11.	C.S.M. REȘIȚA	0-1	0-1	2-0	0-0	1-0	0-1	0-0	0-1	1-3	0-0		1-1	1-0	1-4
12.	C.S.M. SIBIU	2-1	0-3	0-0	1-2	2-2	2-0	0-2	0-0	2-3	2-0	1-1		0-4	3-0
13.	C.F.R. TIM	2-1	1-0	0-0	1-1	1-0	6-0	0-0	3-1	2-0	1-2	0-1	4-0		0-2
14.	POLITEHNICA	0-2	2-1	2-5	2-0	2-0	0-2	2-0	1-1	0-1	7-1	4-1	0-3	2-0	

Tabel sinoptic al seriei a II-a a diviziei B

	GENERAL						ACASĂ						DEPLASARE					
1.	**VAGONUL**	**13**	**8**	**2**	**3**	**18—11**	**18**	6	4	1	1	8— 2	9	**7**	**4**	**1**	**2**	**10— 9**	**9**
2.	C.F.R. Timișoara	13	7	3	3	21— 8	17	7	5	1	1	17— 4	11	6	2	2	2	4— 4	6
3.	Crișul Oradea	13	6	4	3	16—11	16	6	5	1	0	13— 4	11	7	1	3	3	3— 7	5
4.	Politehnica Timișoara	13	7	1	5	24—17	15	**6**	**6**	**0**	**0**	**19— 3**	**12**	7	1	1	5	5—14	3
5.	Gaz metan Mediaș	13	6	3	4	16—15	15	6	5	1	0	14— 5	11	7	1	2	4	2—10	4
6.	Minerul Baia Mare	13	5	3	5	15—16	13	7	4	1	2	14— 8	9	6	1	2	3	1— 8	4
7.	Metalul Hunedoara	13	5	3	5	13—14	13	7	5	2	0	11— 3	12	6	0	1	5	2—11	1
8.	C.F.R. Arad	13	6	0	7	20—18	12	7	6	0	1	15— 2	12	6	0	0	6	5—16	0
9.	C.S.M. Sibiu	13	4	4	5	15—18	12	7	4	3	0	10— 2	11	6	0	1	5	5—16	1
10.	Olimpia Oradea	13	5	2	6	14—21	12	7	5	1	1	11— 4	11	6	0	1	5	3—17	1
11.	Industria sîrmei C. Turzii	13	4	3	6	16—17	11	6	3	3	0	9— 4	9	7	1	0	6	7—13	2
12.	A. S. Cugir	13	5	1	7	12—24	11	7	5	0	2	10— 5	10	6	0	1	5	2—19	1
13.	C.S.M. Reșița	13	3	4	6	7—12	10	6	3	2	1	4— 1	8	7	0	2	5	3—11	2
14.	C.F.R. Cluj	13	3	1	9	21—26	7	6	2	1	3	14—12	5	7	1	0	6	7—14	2